Singapur, Cenevre, Hong Kong ve Dubai

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Cenevre ve İsviçre modeli

İsviçre ve Singapur benzer konumlara farklı yollardan ulaştı. İsviçre Milletlerarası Özel Hukuk Kanunu'nun (IPRG/PILA) 12. bölümünde yer alan İsviçre uluslararası tahkim hukuku 1989'da yürürlüğe girdi. 1 Ocak 2021'den itibaren geçerli olmak üzere revize edildi ve özellikle İsviçre Federal Mahkemesi önünde İngilizce dilekçe verilmesine imkân tanındı. İsviçre hukuku, doğrudan bu mahkeme önünde tek bir iptal davası öngörür. Mahkeme birkaç ay içinde karar verir. Singapur hukuku ise Yüksek Mahkeme'de (High Court) itiraz ve ardından istinaf yolu tanır.[1] İsviçre New York Sözleşmesi'ni 1 Haziran 1965'te onayladı. Bu, Singapur'un Sözleşme'ye katılmasından yirmi yıldan fazla önceydi.[2]

Kurumsal görünüm de farklıdır. Cenevre'de SIAC'a benzer tek bir hâkim kurum yoktur. İsviçre ticaret odaları ve İsviçre Tahkim Derneği (Swiss Arbitration Association) tarafından 2021'de kurulan İsviçre Tahkim Merkezi (Swiss Arbitration Centre), dosyaları İsviçre Kuralları (Swiss Rules) uyarınca yönetir. Cenevre'deki birçok tahkim ise ICC Kuralları uyarınca yürütülür.[3] Karşılaştırma, bu kitap boyunca

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

tekrar eden bir üslup farkını gösterir. İsviçre liberal bir kanuna ve merkeziyetsiz bir uygulayıcılar topluluğuna dayanır. Singapur ise liberal bir kanunu devletin etkin tanıtımı ve tek bir amiral kurumla birleştirir.

Hong Kong ve Dubai

Hong Kong, Singapur'un en yakın rakibidir. Common law'u, Model Kanun'u ve uluslararası bir baroyu Singapur'la paylaşır. 2025 araştırması iki tahkim yerini eşit sıraya koydu. HKIAC'ın dosya yükü 2024'te daha küçüktü: SIAC'ın 625 yeni dosyasına karşılık 352 yeni dosya. Hong Kong'un ayırt edici varlığı Çin anakarasıyla ilişkisidir. New York Sözleşmesi 1 Temmuz 1997'den beri Çin'in katılımı kapsamında Hong Kong'a uygulanmaktadır.[4] Singapur'un yanıtı tarafsızlıktır. Çinli ve Hintli bir taraf arasındaki ya da bir Çin devlet işletmesi ile Amerikalı bir yatırımcı arasındaki bir uyuşmazlık için Çin hukuk düzeni dışındaki bir tahkim yerinde anlaşmak çoğu zaman daha kolaydır.

Dubai, Körfez'i, Güney Asya'yı ve Afrika'yı ilgilendiren uyuşmazlıklar için büyüyen bir tahkim yeri hâline gelmiştir. Birleşik Arap Emirlikleri New York Sözleşmesi'ne Singapur'dan yirmi yıl sonra, 2006'da katıldı.[5] Tahkim kurumları son yıllarda devletin yönlendirmesiyle yeniden yapılandırıldı. Bu, bir tahkim yerinin görünümünün ne kadar hızlı değişebileceğini hatırlatır. Dubai, Singapur'la esas olarak Hintli, Orta Doğulu ve Afrikalı tarafları içeren uyuşmazlıklar için rekabet eder. SIAC da Güney Asya ofisi aracılığıyla bu pazarı hedefler.

Rakamlarla

New York Sözleşmesi: Singapur'un katılması 21 Ağustos 1986, yürürlüğe giriş 19 Kasım 1986; 172 taraf devlet. Uluslararası Tahkim Kanunu: 31 Ekim 1994'te kabul edildi, 27 Ocak 1995'te yürürlüğe girdi. SIAC: 1 Temmuz 1991'de kuruldu; 7.000'den fazla dosya yürüttü. SIAC'taki yeni dosyalar: 2016'da 343, 2020'de 1.080, 2024'te 625 ve 2025'te 886 (737'si yönetilen). 2025'teki uluslararası dosyalar: yüzde 89, taraflar 79 yargı alanından. 2025'te toplam uyuşmazlık tutarı: 14,53 milyar ABD doları. Ticaret uyuşmazlıkları: 346 dosya veya yüzde 39. Uygulanacak hukuk: Singapur yüzde 52,1, İngiliz yüzde 28,4. Hızlandırılmış Usul: 2010'dan bu yana 1.169 talep ve 667 kabul.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

2010'dan bu yana kabul edilen acil durum hakemi başvuruları: 191. Sadeleştirilmiş Usul: ilk yılında 60 dosya. 2025 araştırmasında tercih edilen tahkim yerleri: Londra yüzde 34, Singapur ve Hong Kong yüzde 31'er.[6]

Notlar

1. Ressos, *Genève*, partie F, chapitre III (a.g.e.), « Le droit suisse de l'arbitrage international » ve « L'arbitrage à Genève : une histoire » kesimleri; LDIP md. 176'ya ve 1 Ocak 2021'de yürürlüğe giren 19 Haziran 2020 tarihli Federal Kanun'a (RO 2020 4179) atıfla. ↩
2. UNCITRAL durum tablosu (a.g.e.): İsviçre, onay 1 Haziran 1965, yürürlüğe giriş 30 Ağustos 1965. ↩
3. Ressos, *Genève*, partie F, chapitre III (a.g.e.), « Les institutions : le Swiss Arbitration Centre et les autres ». ↩
4. UNCITRAL durum tablosu (a.g.e.): Çin, katılma 22 Ocak 1987, yürürlüğe giriş 22 Nisan 1987; 1 Temmuz 1997'de egemenliğin yeniden devralınmasıyla Hong Kong ÖİB'e genişletildi. 2024 için HKIAC ve SIAC dosya yükleri: Conflict of Laws.net, 12 Ağustos 2025 (a.g.e.). ↩
5. UNCITRAL durum tablosu (a.g.e.): Birleşik Arap Emirlikleri, katılma 21 Ağustos 2006, yürürlüğe giriş 19 Kasım 2006. ↩
6. SIAC, *Annual Report 2025*, Statistics 2025; UNCITRAL durum tablosu; International Arbitration Act 1994, Legislative History; Conflict of Laws.net, 12 Ağustos 2025 (hepsi yukarıda anıldığı gibi). ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.