Pratik sonuçlar: 1963–1965 döneminin hukuki mirası

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Hukukun sürekliliği

1965'in hukuk tekniği uygulamayı bugün de şekillendiriyor. Bağımsızlık Kanunu'nun 13. maddesi mevcut tüm kanunları yürürlükte tuttuğu için Singapur mevzuatı üç kaynaktan gelen düzenlemeler içerir: sömürge dönemi ordinance'ları, Singapur Eyaleti kanunları ve 1963 ile 1965 arasında Singapur'a teşmil edilen federal Malezya kanunları. Bunların bir kısmı sonradan revize edildi ya da yerini başka kanunlara bıraktı. Diğerleri ise değiştirilmiş biçimde varlığını sürdürüyor ve geçmişleri yorumları bakımından önemini koruyor.

1967 tarihli Şirketler Kanunu (Companies Act 1967) bu bağı açıkça gösterir. B Kısmı'nın I. Bölümü'nde belirtildiği gibi Kanun, 1965 tarihli Malezya Şirketler Kanunu örnek alınarak hazırlandı. Malezya kanunu da Avustralya'nın Victoria eyaletinin 1961 tarihli Şirketler Kanunu'na dayanıyordu.[1] Bu nedenle paralel hükümlere ilişkin Malezya mahkeme kararları Singapur'da hâlâ ikna edici otorite işlevi görebilir. Aynı durum, ortak kökeni kısa federasyon dönemine ya da ortak sömürge geçmişine dayanan diğer kanunlar için de geçerlidir.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Mahkemeler, kanun yolları ve su anlaşmaları

Bağımsızlık Kanunu'nun 11. maddesi, Singapur kendi düzenlemesini yapıncaya kadar Malezya Federal Mahkemesi'ne ve Privy Council'e başvuru yolunu korudu. Singapur daha sonra kendi üst mahkemelerini kurdu ve ardından Privy Council'e başvuru yolunu kaldırdı. J Kısmı'nın III. Bölümü bunu ayrıntılı olarak anlatır. 1985 Revised Edition'da 11. maddeye eklenen bir editör notu, Federal Mahkeme'ye yapılan atfın Singapur'un kendi üst mahkemelerine yapılmış sayılacağını kaydeder.[2]

Su anlaşmaları, bir ayrılık antlaşmasının bir asır boyunca nasıl ekonomik yükümlülükler taşıyabileceğini gösterir. 1965'te garanti altına alınan 1962 anlaşmasına göre Singapur, Johor Nehri'nden günde 250 milyon galona kadar ham su çekiyor ve bin galon başına 3 sen ödüyor. Anlaşma 2061'e kadar geçerlidir.[3] I. Kısım'ın IV. Bölümü bugünkü Malezya ilişkisini inceler.

Uygulayıcılar için kontrol listesi

- Yabancı içtihada dayanmadan önce bir Singapur kanununun kökenini araştırın. Bir sömürge ordinance'ı, bir Singapur Eyaleti kanunu ve 1963–1965 döneminde teşmil edilmiş bir Malezya federal kanunu, her biri farklı ikna edici otoritelere işaret edebilir.
- 1965 öncesine ait bir kanunun, bağımsızlıktan sonraki üç yıl boyunca bu tür kararnamelere izin veren 1965 tarihli Singapur Cumhuriyeti Bağımsızlık Kanunu'nun (Republic of Singapore Independence Act 1965) 13(3). maddesi uyarınca bir cumhurbaşkanlığı kararnamesiyle ya da sonraki bir mevzuatla değiştirilip değiştirilmediğini kontrol edin.
- 1963–1965 dönemine ait mal varlıkları ya da yükümlülüklerle ilgili uyuşmazlıklarda, birleşme sırasında Malezya'ya geçmiş olan mal varlıklarını ve yükümlülükleri Singapur'a iade eden Kanun'un 9. maddesini göz önünde bulundurun.
- Brunei'yi içeren ödemeleri yapılandırırken, para birliğinden kalma bir miras olan Singapur doları ile Brunei dolarının başabaş değiştirilebilirliğini hatırlayın.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

- Malezya–Singapur işlemlerinde iki yargı alanını ortak bir kökene sahip ayrı hukuk sistemleri olarak ele alın. Altı on yıllık bağımsız gelişimden sonra benzer ifadeler aynı yorumu garanti etmez.

Notlar

1. Muhasebe ve Kurumsal Düzenleme Otoritesi (ACRA), "Companies Act Reform: Background" (acra.gov.sg, erişim tarihi: Kasım 2026): Singapur Şirketler Kanunu, "was based on the Companies Act 1961 of Victoria, Australia" olan 1965 tarihli Malezya Şirketler Kanunu'na dayanıyordu. ↩
2. Republic of Singapore Independence Act 1965 (1985 Rev. Ed., 30 Mart 1987'den itibaren yürürlükte olan gayriresmî konsolide metin), s. 11 ve editör notu: "By section 84(2)(a) of the Supreme Court of Judicature Act 'Federal Court' is to be construed as the Court of Appeal or the Court of Criminal Appeal in Singapore." ↩
3. Ministry of Foreign Affairs Singapore, "Water Agreements" (erişim tarihi: Kasım 2026): Singapur 1962 Anlaşması uyarınca Johor Nehri'nden günde 250 milyon galon ham su çeker; fiyat "3 sen per thousand gallons of raw water"; sona erme 2061. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.