Uluslararası sıralamalar ve sınırları

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Yolsuzluk Algı Endeksi

Singapur'un temiz yönetim konusundaki itibarı, yolsuzluğa ilişkin her uluslararası karşılaştırmaya yansır. Uluslararası Şeffaflık Örgütü'nün (Transparency International) 2025 Yolsuzluk Algı Endeksi'nde Singapur 100 üzerinden 84 puan aldı ve 182 ülke arasında üçüncü oldu. Bu sonuç bir önceki yılla aynıydı ve Asya-Pasifik bölgesindeki en iyi sonuçtu. Dünyadaki en yüksek puan 89'du.[1] İsviçre 80 puanla altıncı, Hong Kong 76 puanla on ikinci, Birleşik Arap Emirlikleri ise 69 puanla yirmi birinci sırada yer aldı.[2]

Endeks, uzmanlarla ve iş dünyası temsilcileriyle yapılan anketlerden derlenen, kamu sektöründeki yolsuzluk algısını ölçer. Özel sektördeki yolsuzluğu dışarıda bırakır. Bir ülkenin bankalarının başka yerlerde işlenen yolsuzluk suçlarından elde edilen gelirleri ne ölçüde barındırdığını da ölçmez. Bu nedenle bir finans merkezi, yurt dışından gelen yasa dışı paranın varış noktası olarak hizmet ederken endekste çok iyi bir puan alabilir. Aynı boşluk İsviçre, Lüksemburg ve Birleşik Krallık için de geçerlidir. Bu ülkelerin hepsi endekste üst sıralarda yer alırken yabancı kleptokratlarla ilgili davalarla tekrar tekrar karşı karşıya kalmaktadır.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

World Justice Project Hukukun Üstünlüğü Endeksi

En ayrıntılı karşılaştırmalı ölçüm, World Justice Project'in Hukukun Üstünlüğü Endeksi'dir (Rule of Law Index). Endeks 215.000'den fazla hane anketine ve hukuk uygulayıcıları ile uzmanlarla yapılan 4.100 ankete dayanır. 2025 baskısı 143 ülke ve yargı alanını kapsar. Singapur 0,78 puanla on altıncı oldu. Bu, on dördüncü ve on beşinci sıradaki Birleşik Krallık ve Japonya ile aynı yuvarlanmış puandır. Singapur, Doğu Asya ve Pasifik bölgesindeki on beş ülke arasında Yeni Zelanda, Avustralya ve Japonya'nın ardından dördüncü sırada yer aldı.[3]

Toplam puan dikkat çekici bir dağılımı gizler. Singapur yolsuzluğun yokluğu ile düzen ve güvenlik alanlarında dünya ikincisi, düzenleyici uygulamada üçüncü, hukuk yargısında altıncı ve ceza yargısında sekizinci oldu. Hükümet yetkilerinin sınırlandırılmasında 28., açık yönetimde 35. ve temel haklarda 37. sırada yer aldı.[4] Bu tablo, Singapur modelinin elde bulunan en açık özetidir. Ticari bir taraf için en önemli olan etkenler dünyanın zirvesindedir: dürüst kamu görevlileri, düzenlemelerin tutarlı biçimde uygulanması ve verimli hukuk mahkemeleri. Yürütmenin denetlenmesi, ifade özgürlüğü ve kamu bilgilerine erişim gibi vatandaş ile devlet arasındaki ilişkiye dair etkenler ise üst-orta düzeydedir.

World Justice Project, 2025 baskısında bir hareketliliğe de dikkat çekti. Kayıtlara göre görüş ve ifade özgürlüğü, ankete katılan ülkelerin yüzde 73'ünde olduğu gibi Singapur'da da gerilemişti. Yargının yürütme gücünü sınırlayıp sınırlamadığını ve hukuk ile ceza yargısının hükümetin uygunsuz etkisinden arınmış olup olmadığını ölçen göstergeler de ülkelerin çoğunluğunda olduğu gibi Singapur'da düşmüştü. Hukuk yargısı ise ülkelerin yüzde 68'inde zayıflarken Singapur'da zayıflamadı.[5] Genel puan yüzde birden az yükseldiği için değişiklikler küçüktü. Yine de endeksin, Singapur'un tablonun başındaki liberal demokrasilerden ayrıldığı boyutlara karşı tam olarak duyarlı olduğunu gösterirler. 21 Ekim 2026'da yayımlanan 2026 baskısı, Singapur'u 0,79 puanla on dördüncü sıraya ve kendi bölgesinde Japonya'nın önünde üçüncülüğe yükseltti. Etken sıralamalarındaki örüntü pek değişmedi: düzen ve güvenlikte birinci, yolsuzluğun yokluğunda ikinci, hükümet yetkilerinin sınırlandırılmasında 27., açık yönetim ile temel haklarda ise 36. sıra.[6]

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Doing Business raporlarından demokrasi endekslerine

Sözleşmelerin icrasına ilişkin rakamlarına yukarıda atıf yapılan *Doing Business* serisi artık yayımlanmıyor. Dünya Bankası, 2018 ve 2020 baskılarındaki veri usulsüzlüklerine ilişkin incelemelerin ardından seriyi 16 Eylül 2021'de sonlandırdı.[7] Serinin rakamları, 2019'daki dava süreçlerinin hızı ve maliyeti hakkında bir gösterge olarak hâlâ yararlıdır. Halefi olan Dünya Bankası'nın *Business Ready* projesi farklı bir yöntem kullanır. Bu nedenle iki seri doğrudan karşılaştırılamaz.

Siyasi özgürlük endeksleri farklı bir tablo çizer. Freedom House, 2025'te Singapur'u 100 üzerinden 48 puanla "Kısmen Özgür" (Partly Free) olarak derecelendirdi. Bu puan, siyasi haklar için 40 üzerinden 19 ve sivil özgürlükler için 60 üzerinden 29 puandan oluşuyordu. Bağımsız bir yargının bulunup bulunmadığı sorusunda Singapur'a dört üzerinden bir puan verirken, resmî yolsuzluğa karşı güvencelerin gücü için dört üzerinden üç puan verdi. Economist Intelligence Unit'in Demokrasi Endeksi ise Singapur'u "kusurlu demokrasi" olarak sınıflandırır.[8]

Sıralamaların neyi ölçtüğü ve neyi gözden kaçırdığı

Sözleşmelerin icrasında Dünya Bankası'nın verdiği birincilik ile Freedom House'un yargı bağımsızlığı için verdiği dört üzerinden bir puan arasındaki fark açıklama gerektirir. İki ölçüm farklı sorular sorar. Dünya Bankası, iki özel şirket arasındaki bir satış sözleşmesinin icrasının ne kadar sürdüğünü ve ne kadara mal olduğunu soruyordu. Freedom House ise siyasi açıdan hassas davalarda yargının hükümetten bağımsız olup olmadığını sorar. Bu davalar arasında siyasi liderlerin açtığı hakaret davaları ve muhalefeti ilgilendiren davalar da vardır. Bir mahkeme özel taraflar arasında hızlı, yetkin ve tarafsız olabilir, ama siyasi davalarda devlete karşı boyun eğici olarak algılanabilir. Yatırımcılar birinci ölçüme, insan hakları kuruluşları ise ikincisine bakar.

Tüm sıralamalar için üç sınır daha geçerlidir. Sıralamalar büyük ölçüde algılara dayanır. Algılar itibarı gecikmeyle izler ve halkla ilişkiler çalışmalarından etkilenebilir. Sıralamalar çok farklı soruları tek bir puanda toplar ve World Justice Project etkenlerinin ortaya koyduğu dağılımı gizler. Çoğu, ülkenin yabancı yasa dışı

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

fonların varış noktası olarak oynadığı role dair pek az şey söyler. Oysa bir finans merkezi için en önemli dürüstlük riski budur. Yaklaşık üç milyar Singapur doları değerinde varlıkların söz konusu olduğu 2023 kara para aklama davası, dünyanın en az yolsuzluk görülen beş ülkesinden biri olarak sıralanan bir ülkede yaşandı.[9] Dava, temiz bir kamu sektörünün sağlam bir finans merkezi için gerekli olsa da merkeze giren paraya yönelik etkili denetimlerle tamamlanması gerektiğini gösterir.

Bu nedenle bir finans merkezi açısından sıralamaları yararlı biçimde okumak seçici olmayı gerektirir. Singapur'un yolsuzluğun yokluğu, düzenleyici uygulama ve hukuk yargısındaki konumları, sözleşmeleri icra edilebilir ve kamu görevlilerini güvenilir kılan nitelikleri ölçer. Temel haklar ve hükümetin sınırlandırılmasındaki konumları ise bu niteliklerin üretildiği siyasi ortamı ölçer. Aile ofisini nerede kuracağına karar veren varlıklı bir aile her ikisini de tartacaktır. Çünkü birincisi varlıklarını korur, ikincisi ise o yere duyduğu uzun vadeli güveni şekillendirir.

Notlar

1. Transparency International, "Singapore" ülke sayfası (transparency.org, erişim tarihi: Kasım 2026): "Singapore has a score of 84 this year, with a change of 0 since last year, meaning it ranks 3 out of 182 countries." Yolsuzluk Uygulamalarını Soruşturma Bürosu, 28 Nisan 2026 tarihli basın duyurusu: 182 ülke arasında yolsuzluğun en az olduğu üçüncü ülke, "84 out of 100", Asya-Pasifik bölgesinde birinci. Wikipedia, "Corruption in Singapore" (erişim tarihi: Kasım 2026): 2025 endeksinde "the best score was 89 (ranked 1st)", küresel ortalama 42 ve Asya-Pasifik ortalaması 45. ↩
2. Transparency International, "Switzerland", "Hong Kong" ve "United Arab Emirates" ülke sayfaları (transparency.org, erişim tarihi: Kasım 2026): İsviçre 80/100, sıra 6/182; Hong Kong 76/100, sıra 12/182; Birleşik Arap Emirlikleri 69/100, sıra 21/182. ↩
3. World Justice Project, "Singapore Ranks 16 out of 143 in the WJP Rule of Law Index", basın duyurusu, 28 Ekim 2025 (worldjusticeproject.org): endeks "relies on more than 215,000 household surveys and 4,100 legal practitioner and expert surveys" ve "143 countries and jurisdictions" kapsar. World Justice

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Project, *WJP Rule of Law Index 2025* (worldjusticeproject.org, erişim tarihi: Kasım 2026), küresel sıralama tablosu: "14 United Kingdom 0.78", "15 Japan 0.78", "16 Singapore 0.78", "24 Hong Kong SAR, China 0.72", "37 United Arab Emirates 0.64"; Doğu Asya ve Pasifik bölge tablosu. World Justice Project, 28 Ekim 2025 tarihli basın duyurusu: Singapur bölgede 15 ülke arasında 4. sırada. ↩

4. World Justice Project, "Singapore Ranks 16 out of 143 in the WJP Rule of Law Index", basın duyurusu, 28 Ekim 2025, etken puanı sıralamaları: Constraints on Government Powers 28/143; Absence of Corruption 2/143; Open Government 35/143; Fundamental Rights 37/143; Order and Security 2/143; Regulatory Enforcement 3/143; Civil Justice 6/143; Criminal Justice 8/143. ↩

5. World Justice Project, 28 Ekim 2025 tarihli basın duyurusu: "Freedom of opinion and expression" ülkelerin %73'ünde, "including Singapore", geriledi; yargının yürütme gücünü sınırlayıp sınırlamadığına ve hukuk ile ceza yargısının hükümetin uygunsuz etkisinden arınmış olup olmadığına ilişkin göstergeler ülkelerin %61'inde, %67'sinde ve %62'sinde geriledi, "This includes Singapore"; hukuk yargısı ülkelerin %68'inde zayıfladı, "but not in Singapore". ↩

6. World Justice Project, "Singapore Ranks 14 out of 143 in the WJP Rule of Law Index", basın duyurusu, 21 Ekim 2026 (worldjusticeproject.org, erişim tarihi: Kasım 2026): genel sıra 14/143, bölge sırası 3/15; etken sıraları Constraints on Government Powers 27/143, Absence of Corruption 2/143, Open Government 36/143, Fundamental Rights 36/143, Order and Security 1/143, Regulatory Enforcement 3/143, Civil Justice 6/143, Criminal Justice 8/143. World Justice Project, *WJP Rule of Law Index 2026* (erişim tarihi: Kasım 2026), küresel tablo: "14 Singapore 0.79", "15 Japan 0.78"; Doğu Asya ve Pasifik bölge tablosu: Yeni Zelanda, Avustralya, Singapur, Japonya. ↩

7. World Bank Group, "World Bank Group to Discontinue Doing Business Report", açıklama, 16 Eylül 2021 (worldbank.org, erişim tarihi: Kasım 2026): *Doing Business 2018* ve *Doing Business 2020* raporlarındaki veri usulsüzlükleri Haziran 2020'de dahili olarak bildirilmiştir; "management has taken the decision to discontinue the Doing Business report". Etkilenen ekonomiler

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

(başka kaynaklarda Çin, Suudi Arabistan, Birleşik Arap Emirlikleri ve Azerbaycan olarak bildirilmiştir) ne bu açıklamada ne de Dünya Bankası'nın 27 Ağustos 2020 tarihli açıklamasında adıyla anılmaktadır. ↩

8. Freedom House, *Freedom in the World 2025: Singapore* (freedomhouse.org, erişim tarihi: Kasım 2026): statü "Partly Free", Global Freedom Score 48/100, siyasi haklar 19/40, sivil özgürlükler 29/60; F1 göstergesi "Is there an independent judiciary?" 1/4; C2 göstergesi "Are safeguards against official corruption strong and effective?" 3/4. Wikipedia, "Politics of Singapore" (erişim tarihi: Kasım 2026): Demokrasi Endeksi "rated Singapore as a 'flawed democracy' in 2025". ↩
9. Wikipedia, "2023 Singapore money laundering case" (erişim tarihi: Kasım 2026): 15 Ağustos 2023'te baskınlar; on yabancı uyruklu kişi gözaltına alındı; "assets worth 3 billion SGD"; onunun tamamı yaklaşık 13 ila 17 ay hapis cezasına mahkûm edildi; mahkûm on kişi tarafından S$944 milyon teslim edildi. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.