Kripto varlıklar: Ödeme Hizmetleri Kanunu'ndan Project Guardian'a: özet

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Singapur, 28 Ocak 2020'den beri yürürlükte olan 2019 tarihli Ödeme Hizmetleri Kanunu (Payment Services Act 2019) ile kripto para alım satımını ve borsacılığını lisansa bağladı. Kanun'un ilk amacı kara para aklamayı önlemekti ve lisanslama süreci yavaş ve seçici olduğunu gösterdi. Terra ve Three Arrows Capital'dan FTX'e ve Temasek'in yatırımının kaybına uzanan 2022 çöküşleri, Singapur Para Otoritesi'ni (MAS) bireysel yatırımcıların erişimini kısıtlamaya ve müşteri varlıklarının trust (yed-i emin yapısı) içinde ayrıştırılmasını şart koşmaya yöneltti. Kanun'un saklama hizmetlerine ve transferlere aracılığa genişletilmesi 2024'te yürürlüğe girdi. Mahkemeler ise 2023'te *ByBit Fintech Ltd v Ho Kai Xin* kararında kripto varlıkları mülkiyete konu varlık olarak tanıdı. 30 Haziran 2025'ten beri 2022 tarihli Finansal Hizmetler ve Piyasalar Kanunu'nun (Financial Services and Markets Act 2022, FSMA) 9. Kısmı, yalnızca yabancı müşterilere hizmet veren Singapur şirketlerinden lisans almalarını istemektedir. Otorite bu lisansı genellikle vermeyecektir ve bu durum sektörün bir bölümünü ülkeyi terk etmeye zorladı. Rezervlere, sermayeye, itibari değerden geri ödemeye ve kamuyu aydınlatmaya

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

ilişkin şartları ve korunan etiketiyle Ağustos 2023 tarihli stablecoin çerçevesi, Eylül 2026'da istişareye açılan Ödeme Hizmetleri Kanunu değişiklikleriyle kanuni bir biçime kavuşturulmaktadır. Project Guardian, toptan merkez bankası parası denemeleri ve BLOOM girişimi, tutarlı bir politikanın öbür yarısını yansıtır. Bu politika, dağıtık defter teknolojisini düzenlemeye tabi kuruluşların elinde memnuniyetle karşılarken spekülasyonu ve düzenleyici arbitrajı caydırır.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com