Cenevre, Zürih, Dubai ve Hong Kong ile karşılaştırma

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Cenevre ve Singapur, her biri kendi kurumlarıyla, kendilerini birer hukuk merkezi olarak sunar. Cenevre; İsviçre Milletlerarası Özel Hukuk Kanunu (IPRG/PILA) kapsamındaki tahkime, İsviçre Tahkim Merkezi'ne ve Fransızca yargılama yapan olağan kanton mahkemelerine dayanır. 1 Ocak 2025'ten bu yana yürürlükte olan revize İsviçre Hukuk Muhakemeleri Kanunu (ZPO/CPC), kantonlara uluslararası ticaret mahkemeleri kurma ve bu mahkemeler önündeki yargılamalarda İngilizceye izin verme imkânı tanır. Zürih Temmuz 2025'te uluslararası bir ticaret dairesine ilişkin bir taslak yayımladı. Cenevre ise 2026 baharında bir ticaret mahkemesine ilişkin kanun tasarısı hazırlıyordu.[1] İsviçre böylece Singapur'un 2015'te izlediği yöne, on yıl sonra ve federal bir yapı içinde ilerlemektedir. İsviçre'nin yukarıda açıklanan Lahey Mahkeme Seçimi Anlaşmaları Sözleşmesi'ne katılımı, münhasır yetki şartlarına dayanan SICC kararlarının artık Cenevre'de ve Zürih'te icra edilebileceği anlamına gelir. Bu tür şartlara dayanan İsviçre kararları da aynı şekilde Singapur'da icra edilebilir.

Arabuluculuk da benzer bir karşıtlık gösterir. İsviçre finansal hizmetler hukuku, özel müşterilere hizmet veren sağlayıcıların bir ombudsman ofisine katılmasını zorunlu kılar. Bu ofisin usulü tüketicinin korunmasına hizmet eder.[2] Singapur'un

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

arabuluculuk çerçevesi ise büyük ticari uyuşmazlıkları ve uluslararası piyasayı hedefler. İsviçre Singapur Sözleşmesi'ne taraf olmadığından, Cenevre'de arabuluculukla varılan bir sulh anlaşması Singapur'da Sözleşme kapsamında icra edilemez. Aynı durum ters yönde de geçerlidir.

SICC'ye en yakın benzeri Dubai sunar. 2004'te kurulan Dubai Uluslararası Finans Merkezi (DIFC) mahkemeleri, İngilizce bir common law usulü uygular. Bu mahkemelerde İngiltere ve Galler ile diğer common law yargı alanlarından gelen hâkimler, Emirlikli hâkimlerle birlikte görev yapar.[3] Abu Dhabi Global Market'in (ADGM) kendi mahkemeleri vardır. Bahreyn'de ise artık SICC örnek alınarak kurulmuş bir mahkeme bulunmaktadır. Singapur, DIFC ve ADGM mahkemeleriyle rehber mutabakatlar, Bahreyn ile de bir istinaf mekanizması kurmuştur. Böylece davalar için rekabet ettiği Körfez mahkemeleriyle yakın işbirliği yapmaktadır. Asya'daki başlıca rakip Hong Kong'un ne uluslararası bir ticaret mahkemesi ne de özel bir ticaret dairesinde görev yapan yabancı hâkimleri vardır. Hong Kong'un gücü, kararların ve hakem kararlarının karşılıklı tanınmasına ilişkin Anakara Çin ile yaptığı düzenlemelerde yatar. Çin Singapur Sözleşmesi'ni onaylamadığı için Sözleşme Hong Kong'da da uygulanmaz.[4] K.III. Bölüm bu rekabeti finans merkezlerinin daha geniş bağlamı içinde ele almaktadır.

Rakamlarla

SICC 5 Ocak 2015'te faaliyete başladı. Açılan davalar: 2015'te 2, 2024'te 28 (18'i doğrudan açılan, 10'u nakledilen). Uluslararası tahkim konularının payı: yaklaşık yüzde 30. Uluslararası Hâkimler: 26, Singapurlu hâkimler: 18 (Ekim 2026). Kayıtlı yabancı avukatlar: 25 yargı alanından 148 (2 Kasım 2026). SIMC 5 Kasım 2014'te kuruldu, yaklaşık 70 arabulucudan oluşan liste, yüzde 70 ile 80 arasında anlaşma oranı, başvurulan uyuşmazlıkların 2022'deki değeri 4,84 milyar ABD doları. Singapur Sözleşmesi: 7 Ağustos 2019'da 46 imzacı, 12 Eylül 2020'den bu yana yürürlükte, Kasım 2026'da 25 taraf (Sözleşme'nin yürürlükte olduğu 22 taraf) ve 60 imzacı. New York Sözleşmesi: 172 taraf. Lahey Mahkeme Seçimi Anlaşmaları Sözleşmesi: Singapur için 1 Ekim 2016'dan bu yana yürürlükte, 39 akit taraf.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Notlar

1. Bkz. Cenevre cildi, *Genève, place financière internationale*, F. Kısım, III. Bölüm; burada Federal Konsey'in 6 Eylül 2023 tarihli basın duyurusuna (revize Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 1 Ocak 2025'te yürürlüğe girmesi), Zürih taslağı hakkında Baker McKenzie'ye (26 Ağustos 2025) ve Genève attractive, "À Genève, l'idée d'un tribunal de commerce gagne du terrain", 6 Mart 2026'ya atıf yapılmaktadır. ↩
2. Ombudsman usulü ve finansal hizmet sağlayıcıların katılımı hakkında İsviçre Finansal Hizmetler Kanunu (FIDLEG/FinSA) md. 74 ve 77; bkz. Cenevre cildi, F. Kısım, III. Bölüm. ↩
3. DIFC Courts, "Court structure", difccourts.ae (erişim tarihi: Kasım 2026): mahkemeler 2004'te kuruldu; dairelerden sorumlu hâkimler İngiltere ve Galler'den ve Birleşik Arap Emirlikleri'nden. ↩
4. Hong Kong ile Anakara Çin arasında hukuki ve ticari kararların (29 Ocak 2024'te yürürlüğe giren 2019 Düzenlemesi) ve hakem kararlarının karşılıklı tanınmasına ilişkin düzenlemeler hakkında bkz. Hong Kong ÖİB Adalet Dairesi (doj.gov.hk); Singapur Sözleşmesi'nin Hong Kong'da uygulanmaması, Çin'in yalnızca imzacı statüsünde olmasından kaynaklanır (UNCITRAL durum tablosu). ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.