Singapur Uluslararası Ticaret Mahkemesi

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Yargı yetkisi

Singapur Uluslararası Ticaret Mahkemesi (SICC), uluslararası ticari uyuşmazlıkları görmek üzere 2015'te Genel Daire'nin (General Division) bir dairesi olarak kuruldu. Talep uluslararası ve ticari nitelikteyse ve taraflar yazılı bir anlaşmayla SICC'nin yetkisini kabul etmişse ya da dosya Genel Daireden devredilmişse SICC yetkilidir. 2022'den bu yana yetkisi, Model Kanun uyarınca tanınma ve sınır ötesi unsur içeren konkordatolar dâhil, uluslararası iflas, yeniden yapılandırma ve tasfiye yargılamalarını da kapsar.[1] Tarafların işyerleri farklı devletlerdeyse, ifa yeri veya uyuşmazlık konusu Singapur dışındaysa ya da taraflar bu yönde anlaşmışsa uyuşmazlık uluslararası niteliktedir. Bir Zug vakfı ile bir Singapur Pte Ltd şirketi arasındaki bir token uyuşmazlığı, ilk gerekçeye göre bu niteliği taşır.

Taraflar neden SICC'yi seçer

SICC, common law ve kıta Avrupası hukuku ülkelerinden uluslararası hâkimleri de içeren bir hâkim kadrosu sunar. Bu nedenle bir dosya, İsviçre veya Alman hukuk eğitimi almış bir üyenin bulunduğu bir heyet tarafından görülebilir. Mahkemeye

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

kayıtlı yabancı avukatların "yurt dışı dosyalarda" (offshore cases), yani Singapur ile esaslı bir bağlantısı olmayan dosyalarda duruşmaya çıkmasına ve her dosyada yabancı hukuk hakkında mahkemeye beyanda bulunmasına izin verir. Tarafların, yabancı hukukun bilirkişi delili olmaksızın beyanlar üzerine belirlenmesi konusunda anlaşmasına imkân tanır. Bu, İsviçre hukukunun söz konusu olduğu yargılamaları kısaltır. Tarafların Singapur delil kuralları yerine IBA Delil Toplama Kuralları gibi üzerinde anlaştıkları kuralları seçmesine de izin verir. Son olarak SICC kararları, Singapur Yüksek Mahkemesi kararları gibi icra edilebilir. Karşılıklı icra kanunları ve Lahey Mahkeme Seçimi Anlaşmaları Sözleşmesi kapsamında da aynı etki alanına sahiptir.[2]

SICC giderek artan sayıda teknoloji uyuşmazlığına bakmıştır. Dijital varlık içeren dosyalar için, duruşmalarda teknoloji kullanımı ve defter delillerinin değerlendirilmesi de dâhil olmak üzere rehber ilkeler yayımlamıştır. İzin verilen hâllerde İstinaf Mahkemesi'ne (Court of Appeal) başvurulabilmesi ve kanun yolunun anlaşmayla kaldırılabilmesi veya sınırlandırılabilmesi, taraflara süre konusunda öngörülebilirlik sağlar.

Sınır ötesi açıdan

İsviçre–Singapur arasındaki bir sözleşmede, uyuşmazlıkları SICC'ye bırakan bir hükmün, hem Zürih Ticaret Mahkemesi'ni (Handelsgericht) yetkili kılan bir hükme hem de bir Singapur Uluslararası Tahkim Merkezi (SIAC) hükmüne göre avantajları vardır. Zürih'e kıyasla üçüncü kişi konumundaki borsalara karşı geçici koruma, common law'a özgü bir bilgi ifşası rejimi ve İsviçre'nin IPRG/PILA md. 25 vd. uyarınca tanıyacağı bir hüküm sağlar. Tahkime kıyasla emsal değeri olan kamuya açık bir hüküm, şekillendirilebilen kanun yolu hakları ve üçüncü kişileri davaya dâhil edebilen bir mahkeme sağlar. Tahkime karşı dezavantajı, Singapur ve Lahey Sözleşmesi'ne taraf devletler dışında icra edilebilirliktir. Seçimin karşı tarafın varlıklarının nerede bulunduğuna bağlı olmasının nedeni budur. Varlıkları İsviçre'de bulunan İsviçreli bir karşı taraf için SICC hükmü iyi bir seçimdir. Varlıkları yalnızca New York Sözleşmesi'ne taraf bir devlette bulunan bir karşı taraf için ise SIAC daha uygundur.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Notlar

1. Supreme Court of Judicature Act 1969, s. 18A–18M ve Singapore International Commercial Court Rules 2021, Singapore Statutes Online. ↩
2. Singapore International Commercial Court Rules 2021, O 1 r 2 (tanımlar), O 3 (yurt dışı dosyalar ve yabancı avukatlar), O 16 (yabancı hukuk), Singapore Statutes Online. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com