Hukuku şekillendiren on sekiz ay

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Temmuz 2022 ile 2023 sonu arasında Yüksek Mahkeme Genel Dairesi (General Division), neredeyse her dosyada Aedit Abdullah J eliyle, beş dijital varlık iflası dosyasını ele aldı. Bunlar bir kripto kredi kuruluşunu (Singapur şirketi Defi Payments Pte Ltd üzerinden Vauld), bir kripto borsası grubunu (Zipmex), bir getiri platformunu (Hodlnaut), bir hedge fonu (Three Arrows Capital) ve bir kripto kredi ve varlık yönetimi grubunu (Babel Finance) ilgilendiriyordu. Dosyaların tek bir ortak nedeni vardı: Mayıs 2022'de Terra ekosisteminin çöküşü ve onu izleyen zincirleme iflaslar. Bu dosyalar birlikte, 2018 tarihli Aciz, Yeniden Yapılandırma ve Tasfiye Kanunu'nun (IRDA) bütün araçlarını sınadı: s. 64 uyarınca konkordato moratoryumu, yargısal yönetim (judicial management), tasfiye, yabancı yargılamaların UNCITRAL Model Kanunu uyarınca tanınması ve konkordatonun (scheme of arrangement) kendisi. Bu bölüm dosyaları bir bütün olarak okuyor ve bunların bir Singapur platformunun müşterisi, platformun yöneticileri ve yargılamalara dâhil olan İsviçreli alacaklı veya İsviçreli grup şirketi için ne anlama geldiğini soruyor.

İsviçre ile karşılaştırma bölüm boyunca sürer. İsviçre, müşteri varlıkları sorununu 2021'de kanunla çözdü. SchKG md. 242a, müşteriye iflas eden saklama kuruluşunun kendisi adına tuttuğu kripto varlıkların ayrıştırılmasını talep etme hakkı tanır.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Bunun şartı, varlıkların ya bireysel olarak tahsis edilmiş ya da toplu olarak tutulmuş ve kolayca atfedilebilir olmasıdır (bkz. D. Kısım, IV. Bölüm ve H. Kısım, VII. Bölüm). Singapur'da böyle bir hüküm yoktur. Müşterinin konumu hizmet koşullarına, trust hukukunun genel kurallarına ve 2023'ten bu yana MAS'ın lisanslı dijital ödeme tokeni hizmet sağlayıcılarına yüklediği ayrıştırma yükümlülüklerine bağlıdır (bkz. K. Kısım, II. Bölüm). Bu nedenle Singapur dosyalarında sonuç, İsviçre dosyalarında olmadığı ölçüde sözleşme yorumuna bağlı oldu.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com