Önlemlerin denetimi ve uygulanması

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Ödünç verme ve stake etme kısıtlamasıyla etkileşim

Bireysel müşteri tokenlerinin ödünç verilmesine ve stake edilmesine ilişkin kısıtlama, şeklen Ödeme Hizmetleri Yönetmeliği'ndeki (Payment Services Regulations) ayrıştırma rejiminin bir parçasıdır. Ancak tüketici erişimi rehberiyle aynı tablonun içinde yer alır. Bir DPT sağlayıcısı, bireysel müşterilere ait tokenleri ister kendi hesabına ister müşterinin talimatıyla olsun ödünç veremez, stake edemez veya başka şekilde üzerlerinde takyidat kuramaz. Bu hizmetleri nitelikli ve kurumsal yatırımcılara sunmaya devam edebilir.[1] VIII. Bölüm, kısıtlamayı ve getiri ürünleri bakımından sonuçlarını ayrıntılı olarak inceler.

Önlemler üç kanal üzerinden uygulanır. Birincisi lisansın kendisidir. Singapur Para Otoritesi (MAS), tüketici koruma şartlarını 2023'ten bu yana verilen DPT lisanslarının koşullarına yazmıştır. Böylece bir ihlal, PSA s. 20 kapsamında bir lisans koşulunun ihlali olur ve talimatlara, ek koşullara, askıya almaya veya iptale yol açabilir.[2] İkincisi rehberin kendi statüsüdür. Rehberler bağlayıcı hukuk değildir. Ancak MAS her rehberde, uygunluk ve yeterliliği değerlendirirken ve onay verip vermeme veya onayı yenileyip yenilememe kararında rehbere uyumu dikkate

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

alacağını belirtir. Bu nedenle PS-G03'ü hiçe sayan bir lisans sahibi, hiçbir koşul ihlal edilmemiş olsa bile yönetiminin düzenleyici nezdindeki itibarını riske atar. Üçüncüsü denetimdir. MAS, 2024'ten bu yana DPT lisans sahiplerine yönelik denetimlerinin kapsamına risk farkındalığı değerlendirmesi kayıtlarını, teşvik yasağını ve pazarlama onaylarını dâhil etmiş ve kayıtların eksik olduğu durumlarda iyileştirme istemiştir.

Önlemler özel hukukla da etkileşim içindedir. Risk farkındalığı değerlendirmesi yapılmadan kabul edilen, teşvik alan veya rehbere aykırı olarak kredi verilen bir bireysel müşterinin Ödeme Hizmetleri Kanunu kapsamında kanuni bir dava hakkı yoktur. Bununla birlikte müşteri, ihlali ihmalin veya makul bir sağlayıcı standardının karşılanmadığının delili olarak ileri sürebilir. Rehberin öngördüğü şikâyet prosedürü de müşteriye Singapur'da arabuluculuğa veya mahkemelere giden belgelenmiş bir yol sağlar. Singapur mahkemeleri henüz PS-G03 ihlalinin ileri sürüldüğü bir davayı karara bağlamamıştır. Ancak MAS rehberlerinin finansal danışmanlık davalarında kıyasen kullanılması, mahkemelerin rehberi sektör standardı olarak ele alacağını düşündürmektedir.[3]

Notlar

1. MAS basın duyurusu, 3 Temmuz 2023 (yukarıda): MAS, DPT hizmet sağlayıcılarının bireysel müşterilerinin DPT tokenlerini ödünç vermesine ve stake etmesine aracılık etmesini kısıtlayacaktır; bu faaliyetler kurumsal ve nitelikli yatırımcılara açık kalmaya devam edecektir. ↩
2. PSA, s. 20 (lisans koşulları), s. 25 (lisansın iptali veya askıya alınması) ve s. 102 (talimat verme yetkisi), tüketici koruma koşullarının ihlallerine uygulandığı hâliyle. ↩
3. MAS rehberlerinin finansal danışmanlıkta ihmal davalarında özen standardının delili olarak ele alınmasına ilişkin olarak bkz. J. Kısım, VI. Bölüm'deki açıklamalar. ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com