Platformlar için konkordato

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

1967 tarihli Şirketler Kanunu'nun (Companies Act 1967) s. 210 hükmü uyarınca, IRDA'nın 5. Kısmıyla değiştirilmiş hâliyle bir konkordato (scheme of arrangement), oy kullananların sayıca çoğunluğu ve alacak tutarının dörtte üçünü temsil edenler tarafından onaylanır ve mahkemece tasdik edilirse ilgili sınıftaki tüm alacaklıları bağlar. Kripto dosyaları konkordatoya ilişkin üç soruyu gündeme getirdi. Sınıflandırma: Farklı tokenlerden alacaklı olanların ekonomik çıkarları farklıdır. Bu nedenle Zipmex ve Vauld'daki uzmanlar alacaklıları ürüne göre sınıflandırdı. Token cinsinden alacakları da oylama için bir kayıt tarihinde bir referans para birimine çevrilmiş kabul etti. Değerleme: 10 ETH'lik bir alacak, oylama ve eşit oranlı (pari passu) dağıtım için itibari para cinsinden değerlenmelidir. Genellikle moratoryum tarihi olan değerleme tarihinin seçimi, fiyatlar değiştiğinde değeri alacaklılar arasında yeniden dağıtır. Aynen dağıtım: Konkordatolar, tokenlerin varlık bazında orantılı olarak aynen dağıtılmasını öngörmüştür. Bu, paraya çevirmeden doğan değer kaybını önler, ancak konkordato şirketinin dağıtım süresi boyunca saklama altyapısını sürdürmesini gerektirir.

Mahkemenin, gerekli çoğunlukların sağlanmış olacağına kanaat getirdiği hâllerde alacaklılar toplantısı yapılmadan onay vermesine imkân tanıyan s. 71 kapsamındaki önceden hazırlanmış (pre-packaged) konkordato, Zipmex'in idari kolaylık sınıfıyla

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

kullanmak istediği yoldu. Mahkeme sınıfı önceden onaylamayı reddetti, ancak menfaatler dengesinin ve güvencelerin s. 71 aşamasında önem taşıyacağını belirtti. Bu nedenle önceden hazırlanmış bir konkordato düşünen bir platform, sınıf yapısını en baştan başvurusuna dâhil etmelidir.[1]

Notlar

1. Re Zipmex Co Ltd [2022] SGHC 306, [7]–[9]. paragraflar. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com