Ödeme tokenleri: takas, değerleme ve elden çıkarma

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

IRAS bir ödeme tokenini para olarak değil mal olarak gördüğü için tokenle yapılan bir ödeme bir takas işlemidir. Bitcoin karşılığında mal satan bir işletme, teslim edilen malların değeri üzerinden vergilendirilir. Hizmetleri karşılığında Bitcoin alan bir işletme ise işlem anında ölçülen hizmet değeri üzerinden vergilendirilir. Alınan token bundan sonra maliyet bedeli bu değere eşit olan bir varlık haline gelir. Böylece tokenin daha sonra elden çıkarılması, sahibinin amacına göre ticari veya sermaye niteliğinde bir kazanç ya da zarar doğurur.[1] Gerçeğe uygun değerdeki gerçekleşmemiş değişiklikler ne vergiye tabidir ne de indirilebilir. Bu, varlık sahibini Swiss GAAP'in ticari mallar için bazen gerektirdiği piyasa değerine göre değerleme (mark-to-market) muhasebesinden kurtarır (G. Kısım, IV. Bölüm ile karşılaştırınız).

Değerleme, rehberin makullük ilkesiyle ele aldığı pratik bir sorundur. Vergi mükellefi makul ve doğrulanabilir bir kaynaktan alınan bir kur kullanmalı ve bunu tutarlı biçimde uygulamalıdır. Bir token farklı fiyatlarla birden fazla borsada işlem görüyorsa IRAS, tutarlı biçimde uygulanan her makul yöntemi kabul eder. Örneğin mükellefin fiilen kullandığı borsadaki kur veya günün belirli bir saatindeki hacim ağırlıklı ortalama kabul edilir. Elden çıkarmalarda ilk giren ilk çıkar veya ağırlıklı ortalama maliyet yöntemi kabul edilir, son giren ilk çıkar yöntemi kabul edilmez.[2]

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

İsviçreli okuyucu, burada İsviçre Federal Vergi İdaresi'nin (ESTV) servet vergisi için uyguladığı yıl sonu fiyat listesi yaklaşımına yakın bir paralellik görecektir. Fark şudur: Singapur'da servet vergisi yoktur, dolayısıyla yıl sonu değerleme yükümlülüğü de hiç yoktur.

Örnek

Singapur'daki bir özel limited şirket, Zug'daki bir vakfa akıllı sözleşme denetimi hizmeti verir ve USDC olarak ödenecek S$ 80.000 tutarında fatura keser. USDC, kurun dolar başına S$ 1,34 olduğu bir anda gelir. Şirket S$ 80.000 hizmet geliri kaydeder ve USDC'yi bu maliyetle deftere alır. Dört ay sonra şirket USDC'yi S$ 1,31 kurundan Singapur dolarına çevirir ve yaklaşık S$ 1.800 zarar eder. Şirket USDC'yi dönüştürülmeyi bekleyen işletme sermayesi olarak görüyorsa zarar ticari bir zarardır ve indirilebilir. Şirket USDC'yi ABD dolarının değer kazanması umuduyla bir hazine yatırımı olarak tutmuşsa IRAS zararı sermaye niteliğinde ve indirilemez sayabilir. Hangi görüşün üstün geleceğini şirketin yönetim kurulu tutanakları ve hazine politikası belirler.

Notlar

1. IRAS, e-Tax Guide *Income Tax Treatment of Digital Tokens*, ikinci baskı, 30 Ocak 2026, bedel olarak alınan ödeme tokenlerine ilişkin bölüm (takas muamelesi; işlem tarihindeki değerleme). ↩
2. IRAS, e-Tax Guide *Income Tax Treatment of Digital Tokens*, ikinci baskı, 30 Ocak 2026, değerleme ve maliyet tespitine ilişkin bölüm (FIFO ve ağırlıklı ortalama kabul edilir; LIFO kabul edilmez). ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.