Diğer ülkeler

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Dava	Künye	Mahkeme	Önerme
AA v Persons Unknown	[2019] EWHC 3556 (Comm)	İngiltere ve Galler Yüksek Mahkemesi (Bryan J)	Kripto varlıklar, UK Jurisdiction Taskforce bildirisi benimsenerek, ayni ihtiyati tedbir bakımından mülkiyet konusu kabul edildi.
Ion Science Ltd v Persons Unknown	Yayımlanmamış, 21 Aralık 2020	İngiltere ve Galler Yüksek Mahkemesi (Butcher J)	Bir kripto varlığın bulunduğu yer hukuku (lex situs), sahibinin yerleşim yeridir; yabancı borsalara karşı Bankers Trust kararları.
Wang v Darby	[2021] EWHC 3054 (Comm)	İngiltere ve Galler Yüksek Mahkemesi (Stephen Houseman QC)	İki taraflı bir düzenleme kapsamında değiştirilen tezos tokenleri üzerinde trust yoktur; tarafların sözleşmesi belirleyicidir.
Tulip Trading Ltd v Van der Laan	[2023] EWCA Civ 83	İngiltere ve Galler İstinaf Mahkemesi	Bitcoin geliştiricilerinin anahtarlarını kaybetmiş sahiplere karşı özen ve sadakat

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Dava	Künye	Mahkeme	Önerme
			yükümlülükleri (fiduciary duties) bulunup bulunmadığı yargılanmaya değer ciddi bir meseledir.
Osbourne v Persons Unknown	[2022] EWHC 1021 (Comm)	İngiltere ve Galler Yüksek Mahkemesi	NFT'ler mülkiyet konusudur; ihtiyati tedbir ve bilgi ifşa kararları.
Piroozzadeh v Persons Unknown	[2023] EWHC 1024 (Ch)	İngiltere ve Galler Yüksek Mahkemesi (Trower J)	Bir borsaya karşı verilen ihtiyati tedbir kaldırıldı; mevduatları karıştırmış bir borsaya karşı ayni nitelikteki korumanın sınırları.
D'Aloia v Persons Unknown	[2024] EWHC 2342 (Ch)	İngiltere ve Galler Yüksek Mahkemesi (Richard Farnhill, Deputy Judge)	USDT, izlenebilen ve trust olarak tutulabilen bir mülkiyet konusudur; talep, esasa ilişkin yargılamada karışık bir hesap üzerinden izleme yapılamadığı için reddedildi.
Ruscoe v Cryptopia Ltd (in liquidation)	[2020] NZHC 728	Yeni Zelanda Yüksek Mahkemesi (Gendall J)	Kripto varlıklar mülkiyet konusudur; borsa, müşterilerin coinlerini her coin türü için ayrı bir trust olmak üzere iradi trust olarak tutuyordu.
Re Gatecoin Ltd	[2023] HKCFI 914	Hong Kong İlk Derece Mahkemesi (Linda Chan J)	Kripto varlıklar Hong Kong hukukuna göre mülkiyet konusudur; müşteri varlıklarının trust olarak tutulup tutulmadığı, yürürlükteki hizmet koşullarına bağlıydı.
Nico Constantijn Antonius	[2022] HKCFI 1254	Hong Kong İlk Derece Mahkemesi	Bitcoin, Mareva türünde bir malvarlığı dondurma kararının

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Dava	Künye	Mahkeme	Önerme
Samara v Stive Jean Paul Dan			konusu olabilen bir mülkiyet konusudur.
SEC v Ripple Labs Inc	682 F. Supp. 3d 308 (S.D.N.Y. 2023)	ABD New York Güney Bölgesi Federal Mahkemesi (Torres J)	XRP'nin kurumsal satışları yatırım sözleşmesiydi; borsalardaki programatik satışlar ise yatırım sözleşmesi değildi.
SEC v Terraform Labs Pte Ltd	684 F. Supp. 3d 170 (S.D.N.Y. 2023)	ABD New York Güney Bölgesi Federal Mahkemesi (Rakoff J)	Terra tokenleri yatırım sözleşmesi olarak arz edildi; Howey testi Singapurlu bir ihraççıya uygulandı.
In re Celsius Network LLC (Earn programı)	Bankr. S.D.N.Y., 4 Ocak 2023	ABD İflas Mahkemesi	Kullanım koşulları uyarınca Earn hesaplarındaki kripto varlıklar iflas masasına aitti ve müşteriler teminatsız alacaklıydı.
Skatteverket v David Hedqvist	Dava C-264/14, ECLI:EU:C:2015:718	Avrupa Birliği Adalet Divanı	Bitcoinin geleneksel para birimiyle değiştirilmesi, para birimine ilişkin bir işlem olarak KDV'den muaf bir hizmet ifasıdır.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.