Karşılıklı anlaşma ve bilgi değişimi

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Karşılıklı anlaşma usulü, devletlerden birinin veya her ikisinin işlemlerinin anlaşmaya uygun olmayan bir vergilendirmeye yol açtığını düşünen mükellefe açıktır. Mükellef, ilk bildirimden itibaren üç yıl içinde durumu mukim olduğu devletin yetkili makamına sunabilir. Ardından yetkili makamlar vakayı çözmeye çalışır. 2017 protokolü, BEPS asgari standardının gerektirdiği, varılan her anlaşmanın iç hukuktaki sürelere bakılmaksızın uygulanması taahhüdünü ekledi.[1] İsviçre'nin ve Singapur'un yetkili makamları aktif olarak çalışır. Bir dijital varlık işletmesini ilgilendiren çifte mukimlik veya işyeri uyuşmazlığı bu makamlara götürülebilir. Ancak süreç iki ila dört yıl sürer ve iki devletin hiçbirinde tahsilatı durdurmaz.

Bilgi değişimi maddesi, OECD modelinin 2009 sonrasındaki hâliyle 26. maddesini izler. Madde, kapsanan vergilerin uygulanmasıyla öngörülebilir şekilde ilgili bilgilerin talep üzerine değişimine izin verir, banka sırrının önüne geçer ve balık avlama amaçlı taleplere (fishing expedition) izin vermez. İsviçre'nin Uluslararası Vergi İdari Yardımlaşma Kanunu'ndaki (StAhiG/TAAA) uygulama kuralları, talebin mükellefi, istenen bilgiyi ve vergisel amacı belirtmesini şart koşar. Kişilerin adını vermeden bir davranış örüntüsünü tanımlayan grup taleplerine de izin verir.[2] Bu

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

nedenle IRAS, İsviçre Federal Vergi İdaresinden (ESTV) bir Singapur mukiminin İsviçre'deki bir borsa veya bankadaki hesap kayıtlarını isteyebilir. ESTV de IRAS'tan bir İsviçre mukiminin Singapur'daki bir DPT hizmet sağlayıcısındaki kayıtlarını isteyebilir. CRS ve CARF'ın otomatik kanalları (bu Kısmın VII. Bölümü), hesap bakiyeleri için talepleri daha az gerekli hâle getirmiştir. Ancak bir soruşturmanın ihtiyaç duyduğu ayrıntılı işlem geçmişleri ve yazışmalar için talepler hâlâ gereklidir.

Sınır ötesi açıdan

Anlaşma, iki merkez arasındaki ilişkinin tabanıdır. Olağan gelirin çifte vergilendirilmesini önler ve kazançların mukim olunan devlette vergilendirilmesini teyit eder. İsviçre servet vergisi, Singapur GST'si ve her devletin kendisi için belirlediği token sınıflandırması konusunda ise hiçbir şey yapmaz. Hayatını veya işini Zug ve Singapur arasında planlayan bir müvekkil önce mukimliğe, ikinci olarak ekonomik varlığa (substance), üçüncü olarak anlaşmaya karar vermelidir. Anlaşma o zaman tasarlandığı işi yapar: seçilen paylaşımı kalıcı kılar.

Notlar

1. Singapur–İsviçre ÇVÖA 2011, md. 24 (karşılıklı anlaşma usulü), 2017 protokolüyle değiştirilmiş hâliyle. ↩
2. Singapur–İsviçre ÇVÖA 2011, md. 25 (bilgi değişimi), 2017 protokolüyle değiştirilmiş hâliyle; Federal Act on International Administrative Assistance in Tax Matters (TAAA; StAhiG), SR 651.1, md. 6 ve 14a (taleplere ilişkin şartlar; grup talepleri). ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.