Token sahiplerinin sorumluluğu

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Kullanılan diğer çatı yapılar

Protokol ekipleri Cayman Adaları vakıf şirketini (foundation company), Marshall Adaları DAO LLC'sini, Wyoming DAO LLC'sini ve Liechtenstein vakfını da kullanıyor. Her birinin avantajları vardır. Cayman vakıf şirketinin hiç üyesi olmayabilir ve DAO oylarına göre hareket eden bir gözetmen (supervisor) tarafından kontrol edilebilir. Marshall Adaları DAO LLC'si, zincir üstü yönetişimi kanunla tanır. Bu kitap, karşılaştırma dışında bu yapıları ele almıyor. Yazarın deneyimine göre, İsviçre veya Singapur'da faaliyeti olan bir protokol için bu yapıları seçen müvekkiller, personel, bankacılık ve düzenleyici açıdan gerekli fiilî varlık (substance) için sonunda yine de bir İsviçre veya Singapur şirketine ihtiyaç duyuyor.

Her yönetişim tokeni sahibinin er geç sorduğu soru, oy kullanmanın kendisini sorumluluk riskine sokup sokmadığıdır. Yanıt çatı yapıya bağlıdır. DAO, tüzüğü token sahiplerini üye kılan bir İsviçre derneğine bürünmüşse token sahibi bir üyedir ve İsviçre Medeni Kanunu'nun (ZGB/CC) 75a maddesiyle korunur. DAO bir İsviçre vakfına bürünmüşse token sahibi hiçbir yapının üyesi değildir ve sorumluluğu vakıf yönetim kurulu taşır. DAO bir Singapur CLG'sine bürünmüşse token sahibi, garantör olarak adı geçmedikçe yine şirketin dışında kalır. DAO hiçbir hukuki

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

yapıya bürünmemişse token sahibi, yukarıda açıklanan sonuçlarıyla birlikte, potansiyel olarak bir adi ortaklığın ortağı veya tüzel kişiliği olmayan bir derneğin üyesidir.

Ooki DAO kararı, Amerika Birleşik Devletleri'nde oy kullanmanın katılım olduğunu ve katılımın kişiyi üye yaptığını ortaya koydu.[1] İsviçre hukuku da adi ortaklık analizi yoluyla benzer bir sonuca varır. Bu analizde ölçüt ortak amaca katkıdır ve oy kullanmak bir katkıdır. Bu nedenle, hukuki yapıya bürünmemiş bir protokolde yönetişim tokeni tutan bir müvekkile verilecek pratik tavsiye pek hoş karşılanmaz: Token tutmak güvenlidir. Oy kullanmak ise katılımdır ve hukuki yapıya bürünmemiş bir DAO'ya katılım, oy kullananı DAO'nun borçlarından sorumlu hâle getirir. Yönetişim tokenlerini yatırım olarak tutan bir İsviçre aile ofisi veya Singapur fonu, oy kullanmaya ilişkin bir politikaya sahip olmalı ve oy kullanmadan önce her protokolün hukuki yapısını belgelemelidir.

Notlar

1. CFTC v Ooki DAO, No. 3:22-cv-05416 (N.D. Cal.), DAO'nun tüzel kişiliği olmayan bir dernek olarak dava edilebileceğine hükmeden 20 Aralık 2022 tarihli karar ve 8 Haziran 2023 tarihli gıyabi hüküm. J. Kısım, VI. Bölüm. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.