Aczin eşiğinde yöneticilerin yükümlülükleri

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Şirket aciz hâlindeyken faaliyete devam eden Singapurlu yöneticiler, IRDA s. 239 uyarınca haksız ticari faaliyet (wrongful trading) sorumluluğuyla karşılaşır. Bu hüküm, şirketin borçları ödeme konusunda makul bir beklenti olmaksızın borç altına girdiği durumlarda uygulanır. Yöneticiler ayrıca s. 238 uyarınca hileli ticari faaliyet (fraudulent trading) sorumluluğuyla da karşılaşır. Yöneticilik yasağı da söz konusu olabilir. Kripto dosyaları bu yükümlülüklerin pratik içeriğini netleştirmiştir. Platformun kendi karşı tarafları temerrüde düştükten sonra bir getiri ürününe mevduat kabul etmeye devam etmek, geri ödeme beklentisi olmaksızın borç altına girmenin tipik örneğidir. Müşterilere durumu gizleyen açıklamalar, hukuki bir haksızlığı Ceza Kanunu s. 424A uyarınca dolandırıcılığa dönüştürebilir (bkz. I. Bölüm).[1]

İsviçre'deki karşılığı, OR/CO md. 725b uyarınca borca batıklığın mahkemeye bildirilmesi yükümlülüğüdür. Gecikme hâlinde OR/CO md. 754 uyarınca kişisel sorumluluk doğar. Her iki sistem de aynı davranışı cezalandırır: müşterilerinin varlıklarını çoktan kaybetmiş bir platformun faaliyetine devam edilmesi. Singapur'daki uzmanlar daha keskin soruşturma araçlarına sahiptir. Çünkü geçici yargısal yönetici birkaç hafta içinde göreve başlar ve kamuya açık raporlar sunar.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Sınır ötesi açıdan

İhraççı olarak bir Zug GmbH'si ve müşteriye dönük borsa olarak bir Singapur Pte Ltd şirketi bulunan iki merkezli bir grup, iflas coğrafyasını ihtiyaç duymadan önce planlamalıdır. Singapur şirketi batarsa, s. 64 moratoryumu onu Singapur'da korur. Ancak Zug şirketinin İsviçre'deki varlıklarını korumaz. Singapurlu alacaklılar bu varlıklara İsviçre'de ancak bir İsviçre icra belgesi elde ederlerse haciz koydurabilir. Zug şirketi batarsa, İsviçre iflası birkaç hafta içinde Model Kanun uyarınca Singapur'da tanınır. Ardından İsviçreli yönetici, Singapur iştirakinin payları ile Zug şirketinin Singapur borsalarında tuttuğu tokenlerin kontrolünü devralır. Grup içi krediler, şirketler arasında token ödünç verme ve ortak saklama düzenlemeleri, bir gün iki ayrı sistemdeki iki iflas görevlisinin bunları okuyacağı varsayımıyla belgelenmelidir. Singapur şirketinin müşteri sözleşmesi, trust konumunu bir tasfiye memurunun yanlış okuyamayacağı ifadelerle ortaya koymalıdır.

Notlar

1. Insolvency, Restructuring and Dissolution Act 2018, s. 238–239, Singapore Statutes Online. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.