Saklama sözleşmesinin incelenmesi

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Müvekkil varlıklarını bir saklama kuruluşuna emanet ediyor da olsa kendisi saklama kuruluşu olarak hareket ediyor da olsa, altıncı karar rehberinde incelenen iflas sonucunu saklama sözleşmesi belirler. İnceleme kontrol listesi, o rehberin pratikteki tamamlayıcısıdır. Liste, varlıkları emanet eden tarafın bakış açısıyla yazılmıştır. Kendi koşullarını inceleyen bir saklama kuruluşu listeyi tersinden okur.[1]

Kontrol listesi

- Yükümlülüğün niteliği: Saklama kuruluşu belirli varlıkları mı yoksa eşdeğer miktarı mı her an hazır tutmayı taahhüt ediyor? Kullanma, ödünç verme, stake etme, rehin verme veya yeniden teminat gösterme yönündeki her türlü hak ayrıştırmayı ortadan kaldırır.
- Cüzdan yapısı: bireysel olarak tahsis edilmiş adresler mi yoksa toplu (omnibus) yapı mı? Toplu yapıysa müşterinin payı nasıl kaydediliyor ve ne sıklıkla mutabakatı yapılıyor?

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

- Hukuki nitelendirme beyanı: İsviçre hukukuna tabi sözleşme SchKG/DEBA md. 242a'ya ve saklama kuruluşunun taahhüdüne atıf yapmalıdır. Singapur hukukuna tabi sözleşme trust'ı beyan etmeli ve intifa hakkını (beneficial interest) her varlık havuzundaki orantılı pay olarak tanımlamalıdır.
- Çatallanmaların, airdrop'ların ve staking ödüllerinin ele alınışı: Bunları kim alır, bir çatallanmanın desteklenip desteklenmeyeceğine kim karar verir ve bu ne kadar sürede yapılır?
- Anahtar yönetimi: Anahtarları kim tutuyor, çoklu imza veya MPC düzenlemeleri, coğrafi dağılım, felaket kurtarma ve müşterinin varlıklarını zincir üstünde doğrulayıp doğrulayamayacağı.
- Talimatlar: yetkili imza sahipleri, kimlik doğrulama, son işlem saatleri, saklama kuruluşunun talimatı reddetme hakkı ve yerine getirilen sahte talimatlardan doğan sorumluluk.
- Ücretler ve hapis hakları: Saklama kuruluşunun müşteri varlıkları üzerinde hapis veya takas hakkı olup olmadığı. Böyle bir hak, ayrıştırılabilir bir varlığı saklama kuruluşunun alacakları için teminata dönüştürebilir.
- Sorumluluk: özen standardı, istisnalar, üst sınırlar, sigorta ve fiilen mevcut teminat (değerli eşya veya suç sigortası, limitler, sıcak cüzdanlara ilişkin istisnalar).
- Alt saklama: İzin verilip verilmediği, alt saklama kuruluşlarının kimler olduğu ve müşterinin haklarının alt saklama kuruluşunun iflasından sonra da devam edip etmediği.
- Raporlama: hesap dökümleri, denetçinin ayrıştırmaya ilişkin güvence raporları, mutabakat kayıtlarına erişim.
- Fesih: ihbar süreleri, fesih hâlinde teslim prosedürü ve varlıkların iade edilmesi gereken süre.
- Uygulanacak hukuk ve yetkili mahkeme: İsviçre'deki saklama kuruluşu için İsviçre hukuku, Singapur'daki saklama kuruluşu için Singapur hukuku. İflas mahkemelerinden hiçbirinin ayrıştırma meselesine uygulamayacağı üçüncü bir hukuktan kaçının.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

- Düzenleyici statüye ilişkin taahhütler: lisans veya SRO üyeliği, statü değişikliğinin bildirilmesi ve lisans kaybının sonuçları.
- Gizlilik ve veriler: Blokzincir analiz hizmeti sağlayıcıları ve yurt dışındaki grup şirketleri dahil olmak üzere müşteri verilerine kimlerin erişebileceği.

Notlar

1. SchKG/DEBA md. 242a ve 242b; 2024'te değiştirilmiş hâliyle Payment Services Regulations 2019; saklama sözleşmesi İsviçre hukuku bakımından D. Kısım, IV. Bölüm'de, Singapur hukuku bakımından J. Kısım, II. Bölüm'de incelenmektedir. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com