Aile ofisinin varlık dağılımında kripto

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

IV. Bölümdeki belirlenmiş yatırımlar sorunu, bir kripto aile ofisini ticari bir fondan daha ağır etkiler, çünkü ailenin serveti çoğu zaman büyük ölçüde onu yaratan tokenlerden oluşur. Varlıklarının yüzde 80'i Ether, yüzde 20'si Singapur doları mevduatı olan bir aile fonunun belirlenmiş yatırımları, değerinin yüzde 20'sine karşılık gelir. Toplam S$50 milyonsa belirlenmiş yatırımlar S$10 milyondur ve fon 13O. madde için S$20 milyon testini geçemez. Fon yine de var olabilir ve aile yine de Singapur'da yaşayabilir, ancak muafiyetten yararlanılamaz. Bu durumda aile fonu, ticari nitelikteki her türlü gelir üzerinden olağan bir şirket olarak vergilendirilir.[1]

Uygulamada üç yanıt görülür. Birincisi, tokenleri teşvikli fonun dışında, aile üyelerinin kendi adlarına veya teşviksiz ayrı bir şirkette tutmak ve teşvikli aracı, belirlenmiş yatırımlara yatırılan token satış gelirleriyle fonlamaktır. Tokenleri şahsen tutan aile üyeleri Singapur mukimidir. Bu nedenle sermaye kazançları vergilendirilmez ve yabancı kaynaklı gelirleri 13(7A). madde uyarınca muaftır (bu Kısım'ın II. Bölümü). Geriye yalnızca staking ödülleri sorusu kalır. İkinci yanıt, token pozisyonunu borsada işlem gören ETP'ler ve türev araçlar aracılığıyla belirlenmiş yatırımlara dönüştürmektir. Büyük aile ofisleri bunu portföyün bir kısmı için yapar. Üçüncüsü, bir 13U. madde fonunun likit menkul kıymet portföyünü,

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

kardeş bir şirketin ise tokenleri tuttuğu bölünmüş bir yapıyı kabul etmektir. Kardeş şirket her türlü ticari kâr üzerinden yüzde 17 öder. Uzun vadeli yatırım yapan bir aile için bu kâr genellikle sıfırdır.

Örnek

Bir kurucu, bir Singapur borsasındaki payını 2024'te 90 milyon ABD doları (US$90 milyon) karşılığında satmıştır. Bunun US$30 milyonu Bitcoin olarak, kalanı nakit olarak ödenmiştir. Ailesiyle birlikte Singapur'a yerleşmek istemektedir. Danışmanı, biri dışarıdan işe alınmış iki yatırım uzmanı bulunan bir yönetim şirketi kurar. Nakit, bir 13U. madde VCC'sine konulur ve sermaye yerleştirme şartı için küresel menkul kıymetlere ve Singapur'da işlem gören hisse senetlerine yatırılır. Bitcoin, kurucunun kendi soğuk cüzdanında kalır. Kurucunun kendi uzun vadeli varlığı Singapur'da vergi doğurmaz. VCC'nin geliri muaftır. Yönetim şirketi, VCC'den alınan bir ücretle finanse edilir ve mütevazı bir kâr üzerinden yüzde 17 öder. Kurucu, Küresel Yatırımcı Programının aile ofisi seçeneği kapsamında daimî oturma izni için başvurur. Bu seçenekte VCC'nin varlıkları hesaba katılır.

Notlar

1. Income Tax Act 1947, s. 43(1) (yüzde 17 kurumlar vergisi oranı) ve s. 43(6) (kısmi vergi muafiyeti). Fonun token kazançlarının ticari gelir olup olmadığını bu Kısım'ın I. Bölümündeki ticari faaliyet göstergeleri (badges of trade) analizi belirler. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.