İsviçre yoluyla karşılaştırma

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

İsviçreli bir okur, DPT lisansını İsviçre'deki alternatiflerle karşılaştıracaktır. Bunlar; mevduat kabul etmeyen bir borsa veya saklama kuruluşu için bir öz düzenleme kuruluşuna (SRO) üyelik, CHF 100 milyona kadar kamudan mevduat kabul edildiğinde Bankacılık Kanunu (BankG) md. 1b kapsamında fintek lisansı ya da tam bankacılık lisansıdır (bkz. E. Kısım, II. ve XII. Bölümler ile F. Kısım, II. Bölüm). Singapur lisansı sermaye, teknoloji ve davranış kuralları bakımından İsviçre'deki SRO üyeliğinden daha zorludur, İsviçre bankacılık lisansından ise çok daha az zorludur. İsviçre fintek lisansının mevduat kabul etme iznine karşılık gelen bir şey içermez. Bir Singapur ödeme kuruluşu, müşteri tokenlerini trust olarak, müşterilerin itibari paralarını da güvence altına alma kapsamında tutabilir. Ancak kendi hesabına mevduat kabul edemez veya elektronik para üzerinden faiz ödeyemez.

Yapılandırma açısından önemli olan karşılaştırma, süre ve kesinliktir. İsviçre'de SRO üyeliği üç ila altı ayda alınabilir. Bu üyelik, bir FinIA veya bankacılık başvurusu sürerken bir kripto borsasının İsviçre'de hukuka uygun şekilde faaliyet göstermesine imkân verir. Singapur yeni bir girişimciye buna benzer bir geçici statü sunmaz. Firma ya bir lisansa sahiptir ya 2024'te kapanan bir geçiş muafiyeti kapsamında faaliyet gösterir ya da hiç faaliyet göstermez. Bu nedenle her iki pazarda da

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

bulunmak isteyen bir grup çoğunlukla İsviçre'de başlar ve Singapur'a faal bir üs üzerinden başvurur. Bu aynı zamanda Singapur Para Otoritesi'nin (MAS) firmanın düzenleyici geçmişine ilişkin sorusunu da cevaplar.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com