Uygulanacak hukukun seçimi

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Sözleşme

Singapur, sözleşmeye uygulanacak hukuk (proper law of the contract) konusunda common law doktrinini uygular. Açıkça yapılan bir hukuk seçimi, iyi niyetli veya hukuka uygun olmadığı ya da kamu düzenine aykırı olduğu durumlar dışında geçerli kabul edilir. Seçim yapılmamışsa mahkeme, sözleşme hükümlerinden ve koşullardan bir seçim çıkarır ya da sözleşmenin en yakın ve en gerçek bağlantı içinde olduğu hukuku uygular.[1] Platform kullanım koşulları neredeyse her zaman bir hukuk seçer. Bu çoğu zaman platformun merkezinin bulunduğu ülkenin ya da İngiltere veya Singapur gibi tarafsız bir ülkenin hukukudur. Bu seçime saygı gösterilir. Ancak Singapur'da ikamet eden tüketiciler için Haksız Sözleşme Şartları Kanunu'nun (Unfair Contract Terms Act) 27. maddesindeki üstün hüküm saklıdır (III. Bölüm). İsviçre–Singapur yapısındaki token satın alma sözleşmeleri ve SAFT'ler, ihraççı Zug'da bir vakıfsa genellikle İsviçre hukukunu, ihraççı bir Singapur şirketiyse Singapur hukukunu seçer. Her iki seçim de sağlıklıdır. Tuzak, hiç hukuk seçimi içermeyen sözleşmededir. Kırk ülkedeki alıcılara çevrim içi yapılan bir token satışında bu durum, uygulanacak hukukun ihraççının bulunduğu yerden çıkarılmasına yol açar. Olağan cevap da budur.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Haksız fiil

Singapur, yurt dışında işlenen haksız fiiller için çifte dava edilebilirlik (double actionability) kuralını korur. Haksız fiil hem Singapur hukukuna hem de işlendiği yerin hukukuna göre dava edilebilir olmalıdır. Ancak başka bir hukukun olay ve taraflarla en önemli ilişkiye sahip olduğu durumlar için esnek bir istisna öngörülmüştür.[2] Blokzincir üzerinde işlenen bir haksız fiilin işlendiği yer de belirsizdir. Bir ülkedeki kişinin, başka bir ülkeden kontrol edilen bir cüzdana karşı üçüncü bir ülkedeki altyapıyı kullanarak gerçekleştirdiği bir hack saldırısının belirgin bir işlenme yeri yoktur. Mahkemeler en pratik cevap olarak zararın doğduğu yeri esas almıştır. Bir kripto hırsızlığında bu yer, *Cheong Jun Yoong* mantığına göre anahtar sahibi mağdurun ikamet yeridir. Bu nedenle bir hack saldırısının Singapur'daki mağduru, Singapur hukukuna ilişkin koşulu genellikle karşılayabilir. Ayrıca fiilin saldırganın bulunduğu yerin hukukuna göre de haksız olduğunu göstermesi gerekir. Hırsızlık vakalarında bu nadiren zordur.

Mülkiyet ve mülkiyetin devri

Bir taşınırın mülkiyetinin devrine, devir anında malın bulunduğu yer hukuku (lex situs) uygulanır. Maddi olmayan varlıklar için geleneksel kural, borca uygulanan hukuku ya da hakkın ileri sürülebildiği yeri esas alır. Bunların hiçbiri tokene uymaz. *Cheong Jun Yoong* kuralı bir bulunma yeri sağlar. Sonuç olarak Singapur'da ikamet eden bir anahtar sahibinin yaptığı zincir üstü (on-chain) devrin ayni etkisine Singapur hukuku uygulanır. Zug'da ikamet eden bir varlık sahibinin yaptığı devre ise İsviçre hukuku uygulanır. Devreden ile devralanın farklı ülkelerde ikamet ettiği durumlarda bulunma yeri işlem sırasında değişir. Daha isabetli görüş, mülkiyetin geçip geçmediğine devredenin ikamet yeri hukukunun uygulanacağıdır. Bu görüş, tasarrufun etkisine tasarruf anındaki lex situs'un uygulanacağı yönündeki genel ilkeyle uyumludur.[3] Bu soru, uygulamada iyi niyetli iktisap ve çatışan taleplerin önceliği bakımından önem taşır. İsviçre ve Singapur hukuku bu konularda farklıdır (D. Kısım, II. Bölüm).

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Trust'lar ve miras

Bir trusta, kurucunun (settlor) seçtiği hukuk, seçim yoksa trust'ın en yakın bağlantı içinde olduğu hukuk uygulanır. Singapur bu kuralı common law kapsamında uygular. İsviçre de aynı kuralı Lahey Trust Sözleşmesi (Hague Trusts Convention) uyarınca uygular (II. Bölüm). Tokenlere ilişkin mirasa, Singapur'un common law kuralına göre murisin yerleşim yeri hukuku uygulanır. İsviçre'de yerleşik bir muris için ise İsviçre Milletlerarası Özel Hukuk Kanunu (IPRG/PILA) md. 90 uyarınca İsviçre hukuku uygulanır (VII. Bölüm).

Notlar

1. *Pacific Recreation Pte Ltd v S Y Technology Inc* [2008] SGCA 1, [36]–[48]. paragraflar; sözleşmeye uygulanacak hukukun belirlenmesinde üç aşamalı yaklaşıma ilişkindir. ↩
2. *Rickshaw Investments* [2007] SGCA 10, [53]–[64]. paragraflar; karar, Singapur'da çifte dava edilebilirlik kuralını esnek istisnasıyla birlikte teyit etmektedir. ↩
3. Genel ilke *Cammell v Sewell* (1860) 5 H & N 728 kararında ortaya konmuş olup Singapur'da da uygulanmaktadır. Tokenlere uygulanıp uygulanmayacağı konusunda henüz karar verilmemiştir. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.