Dava sebepleri ve hukuki çareler

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

Sözleşme

Platform uyuşmazlıklarının çoğu sözleşmeden doğan taleplerdir: yatırılan tokenlerin iade edilmemesi, bir marj pozisyonunun haksız yere tasfiyesi, bir para çekme talebinin yerine getirilmemesi, bir token satın alma sözleşmesinin veya SAFT'ın ihlali. Singapur sözleşme hukuku, yerel farklılıklarla birlikte İngiliz hukukunu izler. Mahkemeler platform koşullarındaki sorumsuzluk ve sorumluluk sınırlama hükümlerini, tüketiciler bakımından 1977 tarihli Haksız Sözleşme Şartları Kanunu'na (Unfair Contract Terms Act 1977) ve genel yorum kurallarına tabi olarak uygular (bkz. J. Kısım, III. Bölüm). Tokenlerin iade edilmemesinin karşılığı, ihlal tarihine göre hesaplanan tazminattır. Mahkeme uygun durumlarda tazminatı tokenin kendisi cinsinden ya da davacının varlığı elinde tutmaya devam edeceği hâllerde hüküm tarihindeki fiyat üzerinden belirlemeye hazırdır. Misli tokenlerin teslimi borcunun aynen ifasına ilke olarak karar verilebilir. Ancak tazminat yeterli olduğu için buna nadiren hükmedilir.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Haksız fiil ve hakkaniyet

Güvenlik açıkları nedeniyle borsalara ve saklama kuruluşlarına karşı açılan ihmal davaları ile trust bulunan hâllerde trust'a aykırılık talepleri J. Kısım, II. ve VI. Bölümlerde incelenmektedir. Varlıkları kendi hesapları üzerinden aktaran dolandırıcı yardımcılarına karşı sıklıkla ortak zarar verme anlaşması (conspiracy) ve dürüst olmayan yardım iddiaları ileri sürülür. Sebepsiz zenginleşme, dolandırıcılık iddia edilmeyen hatalı transfer dosyalarını kapsar. Constructive trust'a dayanan ve izlemeyle birleşen ayni talep, III. Bölümde açıklanan öncelik nedenleriyle, mümkün olduğu hâllerde en güçlü hukuki çaredir.

Defterle ilgili tespit hükümleri

Token dosyalarına özgü bir hukuki çare, defterle ilgili tespit hükmüdür. Davacının belirli bir adresteki tokenlerin sahibi olduğu, bir transferin geçersiz olduğu ya da bir protokolün yönetişim kararının hükümsüz olduğu tespit edilebilir. Tespit hükümlerinin defter üzerinde zorlayıcı bir etkisi yoktur, çünkü defter mahkeme kararıyla değiştirilemez. Ancak tarafları bağlar ve tokenler üzerinde durumu bilerek işlem yapan herkese karşı sonraki icrayı destekler. İsviçre hukukuna tabi defter tabanlı menkul kıymetlere ilişkin uyuşmazlıklarda İsviçre'deki sicil mülkiyet bakımından kurucu nitelik taşır. Bu durumda bir Singapur tespit hükmü, Singapur mahkemesinin belirlemesinin delili olarak İsviçre'deki sicil tutucuya sunulabilir. Sicil tutucunun neye dayanarak işlem yapacağını ise kendi kuralları belirler (bkz. D. Kısım, III. Bölüm).

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.